

**AVVISO PER L'ACQUISIZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DI ENTI DEL TERZO SETTORE (ETS) AD ADERIRE ALLA CO-PROGETTAZIONE PER LA PRESENTAZIONE E REALIZZAZIONE DEI PROGETTI PREVISTI DALLA MISSIONE 5 “INCLUSIONE E COESIONE” - COMPONENTE 2 – INVESTIMENTI 1.1, SUB INVESTIMENTI 1.1.1 e 1.1.3 DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)**

**SUB INVESTIMENTO 1.1.3**

**VERBALE N. 1**

Addì 27 aprile 2022, alle ore 10.45 nella sede legale del C.I.S.A.31, in Via Avv. Cavalli, n°6 a Carmagnola, si sono riunite le persone di seguito indicate per la verifica della documentazione amministrativa.

RUP:	Dott.ssa Longo Elisa
Testimone:	Sig. Garbarino Bruno
Testimone:	Sig. Pipino Luca

Premesso che con determinazione n°98 del 31/03/2022 è stata avviata una procedura di manifestazione di interesse di Enti del terzo settore (ETS) ad aderire alla co-progettazione per la presentazione e realizzazione dei progetti previsti dalla missione 5 “inclusione e coesione” - componente 2 – investimenti 1.1, sub investimenti 1.1.1 e 1.1.3 del piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR).

Preso atto che entro il termine delle ore 12.00 del 22/04/2022, hanno presentato manifestazione di interesse per il sub investimento 1.1.3 le seguenti ditte:

1. COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS – Viale Savorgnan d’Osoppo, 4/10 – 10064 Pinerolo – Prot. n°1529
2. COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO s.c.s.i.s. ONLUS – Via Sondrio, 13 – 10144 Torino – Prot. n°1531;

Il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle Ditte sopraelencate e, trovatala regolare e conforme a quanto richiesto dall’avviso, ammette al prosieguo della procedura di co-progettazione le seguenti ditte:

1. COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS – Viale Savorgnan d’Osoppo, 4/10 – 10064 Pinerolo;
2. COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO s.c.s.i.s. ONLUS – Via Sondrio, 13 – 10144 Torino;

Il RUP provvederà alla consegna del presente verbale alla Commissione nominata per la valutazione delle proposte progettuali in sedute riservate.

Alle ore 11.30 il RUP chiude i lavori di valutazione della documentazione amministrativa per il sub-investimento 1.1.3.

Lì 27 aprile 2022

RUP: Dott.ssa Longo Elisa

Elisa Longo

Testimone: Sig. Garbarino Bruno

Bruno Garbarino

Testimone: Sig. Pipino Luca

Luca Pipino

**AVVISO PER L'ACQUISIZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DI ENTI DEL TERZO SETTORE (ETS) AD ADERIRE ALLA CO-PROGETTAZIONE PER LA PRESENTAZIONE E REALIZZAZIONE DEI PROGETTI PREVISTI DALLA MISSIONE 5 “INCLUSIONE E COESIONE” - COMPONENTE 2 – INVESTIMENTI 1.1, SUB INVESTIMENTI 1.1.1 e 1.1.3 DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)**

**SUB INVESTIMENTO 1.1.3**

**VERBALE N. 2**

Addì 04 maggio 2022, alle ore 09.00 nella sede legale del C.I.S.A.31, in Via Avv. Cavalli, n°6 a Carmagnola, si sono riunite le persone di seguito indicate per la verifica della documentazione amministrativa.

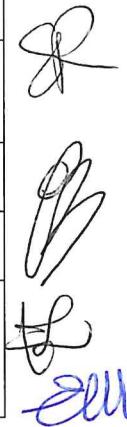
Presidente: Dott.ssa Longo Elisa  
Componente: Dott.ssa Rinaldi Sabrina  
Componente: Dott.ssa Massano Erica  
Segretario verbalizzante: Sig. Garbarino Bruno

Visto il verbale n°1 del 26 aprile 2022 del RUP di ammissione alla presente procedura delle seguenti Ditte:

1. COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS – Viale Savorgnan d’Osoppo, 4/10 – 10064 Pinerolo;
2. COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO s.c.s.i.s. ONLUS – Via Sondrio, 13 – 10144 Torino;

Preso atto che la Commissione procederà alla valutazione delle proposte progettuali tenendo conto dei seguenti elementi:

<b>DESCRIZIONE CRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO 100</b>
<b>1. Caratteristiche del soggetto proponente</b>	<b>15</b>
1.1. Esperienza maturata nell’ambito di riferimento; le risorse umane di cui può disporre il soggetto; la capacità di organizzazione e di autonomia nella realizzazione del progetto	15
<b>2. Coerenza esterna ed interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi del sub - investimento/linea di attività</b>	<b>20</b>
2.1. Coerenza dell’impianto progettuale (obiettivi, contenuti, metodologie e strumenti utilizzati) rispetto al contesto territoriale, al target di riferimento, alla fase storica e ai riferimenti normativi/culturali attuali	10
2.2. Coerenza tra obiettivi, contenuti e articolazione dell’attività, strumenti e metodologie, con particolare attenzione alla gestione/organizzazione dell’assesment, progettazione personalizzata, monitoraggio	10
<b>3. Aspetti qualitativi inerenti alla gestione dell’attività</b>	<b>30</b>
3.1. Qualità della proposta progettuale: accuratezza della proposta, grado di innovazione e strategie per il coinvolgimento del territorio	15
3.2. Modalità organizzative del servizio: programmazione, coordinamento, metodologie di intervento, strumenti, modalità di raccordo con l’Amministrazione e la rete dei servizi, sistema di rilevazione dei risultati attesi e misurazione degli obiettivi raggiunti	15



<b>4. Aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane investite</b>	<b>15</b>
4.1. Coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste (caratteristiche, professionalità, esperienza, numero)	10
4.2. Coordinamento e gestione delle risorse umane incaricate (formazione, supervisione, lavoro di equipe, lavoro di rete)	5
<b>5. Risorse di co-partecipazione garantite</b>	<b>10</b>
5.1 Risorse finalizzate a dare valore aggiunto alla proposta progettuale, tenuto conto del target specifico di utenza, con particolare riguardo alle risorse umane, sia tecnico-professionali che del volontariato, alle strumentazioni tecnologiche, alle risorse economiche e alla formazione del personale.	10
<b>6 Rete a sostegno della proposta</b>	<b>10</b>
6.1 Partecipazione all'Avviso Pubblico in collaborazione con altre Associazioni che contribuiscono all'espletamento delle attività progettuali	5
6.2 Gli accordi e/o partnership e/o collaborazioni potenzialmente attivabili sul progetto con Enti, imprese private, soggetti ETS;	5

Nella valutazione delle proposte progettuali, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, verrà utilizzata la seguente metodologia.

- ogni commissario assegnerà a ciascun elemento della Proposta progettuale (PP) un coefficiente compreso tra 0 ed 1, corrispondente ad un giudizio di merito, secondo la seguente tabella

Coefficiente	Giudizio corrispondente
<b>1.0</b>	<i>ottimo</i>
<b>0.9</b>	<i>distinto</i>
<b>0.8</b>	<i>molto buono</i>
<b>0.7</b>	<i>buono</i>
<b>0.6</b>	<i>sufficiente</i>
<b>0.5</b>	<i>accettabile</i>
<b>0.4</b>	<i>appena accettabile</i>
<b>0.3</b>	<i>mediocre</i>
<b>0.2</b>	<i>molto carente</i>
<b>0.1</b>	<i>inadeguato</i>
<b>0.0</b>	<i>non rispondente o non valutabile</i>

- verrà effettuata la media tra i coefficienti assegnati dai 3 commissari, ottenendo così un coefficiente medio;
- il coefficiente medio sarà moltiplicato per il punteggio massimo ottenibile per lo specifico criterio di riferimento.

La proposta progettuale (PP) dovrà raggiungere il punteggio minimo di 60/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura per la prosecuzione della procedura di co-progettazione.

A parità di punteggio finale, nella stesura della graduatoria verrà data priorità a chi ha ottenuto un punteggio più elevato nella sezione relativa al punto 3. “Aspetti qualitativi inerenti la gestione dell’attività”.

La Commissione giudicatrice a questo punto procede alla valutazione delle proposte progettuali presentate tenendo conto degli elementi sopra indicati e procede con l'attribuzione dei punteggi così come indicato nell'allegato A) al presente verbale.

\*\*\*\*\*

A questo punto delle operazioni, la Commissione riassume i punteggi complessivi assegnati ai singoli concorrenti ammessi così come indicato nella tabella qui di seguito riportata:

CONCORRENTE	TOTALE punteggio assegnato
COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS	60,60
COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO s.c.s.i.s. ONLUS	67,40

Dall'analisi dei punteggi assegnati la Commissione prende atto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento di 60 punti su 100 risultando tutte le proposte progettuali ammissibili.

La Commissione a questo punto prende atto che sarà la COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO s.c.s.i.s. ONLUS a prendere parte al Tavolo di Co-Progettazione in quanto ha ottenuto il miglior punteggio nella graduatoria.

Alle ore 12.20 la Commissione chiude i propri lavori di valutazione delle proposte progettuali per il sub-investimento 1.1.3.

Lì 04 maggio 2022

Letto, approvato, sottoscritto

Presidente: Dott.ssa Longo Elisa

Componente: Dott.ssa Rinaldi Sabrina

Componente: Dott.ssa Massano Erica

Segretario verbalizzante: Sig. Garbarino Bruno

